

Mažeikių rajono  
Savivaldybės administracija

2021 -11-03 Nr.278  
I 2021-10-13 Nr.R8-2.17.-3981

**KORUPCIJOS PASIREIŠKIMO TIKIMYBĖS NUSTATYMAS  
VŠĮ SEDOS PSPC  
VIEŠUJŲ PIRKIMŲ ORGANIZAVIMO IR VYKDYMO SRITYJE**

1. Vadovaudamiesi *Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo(toliau - KPI) 6, 16 straipsniais, Korupcijos rizikos analizės atlikimo tvarka*, patvirtinta Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. spalio 8 d. nutarimu Nr. 1601, Dėl korupcijos rizikos analizės atlikimo tvarkos patvirtinimo, *Valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo rekomendacijomis*, patvirtintomis Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos direktorius 2011 m. gegužės 13 d. įsakymu Nr. 2-170, ir siekdami nustatyti VšĮ Sedos PSPC įstaigos (toliau – Įstaiga), kurios steigėjas yra Mažeikių rajono savivaldybė (toliau – savivaldybė), veiklos sritis, kuriose galimai egzistuoja įstaigų veiklą veikiantys išoriniai ir (ar) vidiniai ir (ar) individualūs rizikos veiksniai, galintys sudaryti galimybes atsirasti korupcijai, įstaigoje buvo atliktas korupcijos tikimybės (toliau – KT) nustatymas.
  2. Analizuojant veiklą, vertinta viešujų pirkimų sritis.
  3. Atsakingas asmuo už korupcijos prevenciją ir KT atliko: socialinė darbuotoja Lina Anickienė – kontaktiniai duomenys: el. p.: anickiene1@gmail.com , tel.: 844346344. Įstaigos viešujų pirkimų organizavimo ir vykdymo procese šis darbuotojas nedalyvauja.
  4. Analizuotas laikotarpis už metus: 2020-09-30 – 2021-09-30, pateikiant statistinius duomenis ir vertinant situaciją pagal 2021-09-30 dienai galiojusius teisės aktus, aktualius įsakymus, nuostatas ir pavedimus.
  5. Ši veikla vertinta vadovaujantis *Valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo klausimynu*, patvirtintu Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos direktorius 2011 m. gegužės 13 d. įsakymu Nr. 2-170<sup>1</sup>, kurio pagalba nustatyta, kad VšĮ Sedos PSPC **viešujų pirkimų organizavimo ir vykdymo procesas priskirtinas prie sričių, kuriose formaliai egzistuoja didelė<sup>2</sup> korupcijos pasireiškimo tikimybė, žr: 1 lentelę.**
- 1 lentelė.** Korupcijos pasireiškimo tikimybė VšĮ Sedos PSPC viešujų pirkimų organizavimo ir vykdymo procese, ir, vadovaujantis (adaptuotais) Korupcijos prevencijos įstatymo 6 str. 4 dalyje numatytais kriterijais, ji egzistuoja.

---

<sup>1</sup><https://www.e-tar.lt/portal/lit/legalAct/TAR.D7EDC15D339E>

<sup>2</sup> Įstaigos veiklos sritis priskiriama prie sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, jeigu atitinka vieną ar kelis iš Korupcijos prevencijos įstatymo Nr. IX-904 6 straipsnio 4 dalyje nustatytų kriterijų. (<https://www.e-tar.lt/portal/lit/legalAct/TAR.4DBDE27621A2/AeGwNWRfhL>)

	<b>(adaptuoti<sup>3</sup>) Korupcijos prevencijos įstatymo 6 str. 3 dalyje numatyti kriterijai</b> <i>&lt;... Valstybės ... įstaigos veiklos sritis priskiriama prie sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, jeigu atitinka vieną ar kelią iš šių kriterijų&gt;</i>	<b>Taip / Ne *</b>
1.	Padaryta korupcinio pobūdžio nusikalstama veika:	
1.1.	<i>Istaigoje / veikloje</i>	Ne
1.2.	Viešujų pirkimų organizavimo ir vykdymo procese	Ne
2.	Pagrindinės funkcijos yra kontrolės ar priežiūros vykdymas:	-
2.1.	<i>Istaigos / veiklos</i>	Ne
2.3.	<i>Viešuosiuose pirkimuose</i>	Ne
3.	Atskirų <darbuotojų> funkcijos, uždaviniai, darbo ir sprendimų priėmimo tvarka bei atsakomybė reglamentuoti (išsamiai reglamentuoti – atsakymas „Ne“, neišsamiai – atsakymas „Taip“)*:	
3.1.	<i>Istaigos darbuotojų</i>	Ne
3.2.	<i>Viešujų pirkimų organizavimo ir vykdymo procese</i>	Ne
4.	Veikla yra susijusi su leidimų, nuolaidų, lengvatų ir kitokių papildomų teisių suteikimu ar apribojimu:	
4.1.	<i>Istaigos veikloje</i>	Ne
4.2.	<i>Viešujų pirkimų organizavimo ir vykdymo procese</i>	Ne
5.	Daugiausia priima sprendimus, kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo:	
5.1.	<i>Istaigos veikloje</i>	Taip
5.2.	<i>Viešujų pirkimų organizavimo ir vykdymo procese</i>	Taip
6.	Naudojama valstybės ar tarnybos paslaptį sudaranti informacija:	-
6.1.	<i>Įstaigos veikloje</i>	Ne
6.2.	<i>Viešujų pirkimų organizavimo ir vykdymo procese</i>	Ne
7.	Anksčiau atlikus korupcijos rizikos analizę buvo nustatyta veiklos trūkumų:	
7.1.	<i>Kitose įstaigose veiklos srityje</i>	Ne
7.2.	<i>Viešujų pirkimų organizavimo ir vykdymo procese</i>	Ne

Detalus vertinimas pateikiamas **1 priede**, kurio klausimynas parengtas vadovaujantis ir adaptuojant *Valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo rekomendacijose pateiktas klausimynq<sup>4</sup>*.

6. Tam, kad būtų tinkamai įvertinta, koks yra realus korupcijos rizikos laipsnis vertinamoje įstaigos veiklos srityje buvo išanalizuoti įstaigos teisės aktai, sprendimai:

6.1. VšĮ Sedos PSPC įstatai, patvirtinti 2021-03-26 Mažeikių r. Tarybos sprendimu Nr. T1-80 ;

6.2. VšĮ Sedos PSPC darbo tvarkos taisyklės, patvirtintos VšĮ Sedos PSPC vyr. gydytojos 2018-01-19 įsakymu Nr.1-V;

6.3. VšĮ Sedos PSPC pareigybų aprašymai, patvirtinti vyr. gydytojos 2018-01-19 įsakymu Nr.4-V;

6.4. VšĮ Sedos PSPC darbo reglamentas, patvirtintas vyr. gydytojos 2017-09-01 įsakymu Nr.20/2-V ;

6.5. VšĮ Sedos PSPC supaprastintų viešujų pirkimų tvarka, patvirtinta vyr. gydytojos 2019-07-05 įsakymu Nr.29-V.

<sup>3</sup>Korupcijos prevencijos įstatymo 6 str. 4 dalyje numatyti kriterijai adaptuoti, kad atitiktų įstaigos veiklos specifiką, galima būtų pateikti išsamesnį vertinimą.

<sup>4</sup><https://e-seimas.lrs.lt/portal/legalAct/lt/TAD/TAIS.399325>

Taip pat įvertinta kaip yra laikomasi įstatymų, kitų teisės aktų reikalavimų.

7. Nustatyta, kad yra priimti visi teisės aktai būtini įstatymų ir įstatymo įgyvendinamujų teisės aktų įgyvendinimui, įvertinta, jog teisės aktuose nustatyta sprendimų priėmimo, veiksmų atlikimo tvarka yra skaidri ir nesuteikia per daug įgaliojimų įstaigos darbuotojams veikti savo nuožiūra. Todėl įvertinus aukščiau paminėta konstatuotina, kad trys (žr. 1 lentelėje) iš septynių vertinimo kriterijų, reglamentuotų Korupcijos prevencijos įstatyme, VšĮ Sedos PSPC veiklos viešujų pirkimų organizavimo ir vykdymo proceso sritis yra priskiriamas prie sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė.

8. Atliekant korupcijos pasireiškimo tikimybę, buvo naudojami dokumentų ir statistinės analizės metodai, leidę nustatyti VšĮ Sedos PSPC veiklos sričių atitiktis Korupcijos prevencijos įstatymo Nr. IX-904 6 straipsnio 4 dalyje nustatytiems kriterijams:

#### **8.1. Padaryta korupcinio pobūdžio nusikalstama veika.**

Per analizuojamajį laikotarpį veikloje nebuvu užfiksuoti Korupcijos prevencijos įstatymo Nr. IX-904 2 straipsnio 2 dalyje nurodytų korupcinio pobūdžio nusikalstamų veikų atvejai. Taip pat nebuvu užfiksuoti teisės pažeidimai, už kuriuos numatyta administracinė, tarnybinė (drausminė) ar kitokia teisinė atsakomybė, atvejai.

#### **8.2. Pagrindinės funkcijos yra kontrolės ar priežiūros vykdymas.**

VšĮ Sedos PSPC vykdo kontrolės funkcijas, susijusias su įstaigos vidaus administravimu. Jas įstaigoje užtikrina vidaus audito skyrius.

VšĮ Sedos PSPC nevykdo veiklos, skirtos prižiūrėti, kaip jiems nepavaldūs fiziniai ir (ar) juridiniai asmenys laikosi teisės aktų reikalavimų viešujų pirkimų organizavimo ir vykdymo srityse.

#### **8.3. Atskirų <darbuotojų> funkcijos, uždaviniai, darbo ir sprendimų priėmimo tvarka bei atsakomybė nėra išsamiai reglamentuoti.**

Per analizuojamajį laikotarpį VšĮ Sedos PSPC darbuotojų įgyvendinami uždaviniai, vykdomos funkcijos, darbo ir sprendimų priėmimo tvarka buvo apibréžti, nenustatyta įstatymų ir jų įgyvendinimo teisės norminių aktų ir administracinių aktų kolizijų, priimti administracinių aktų nuolat peržiūrimi ir, esant poreikiui, koreguojami.

Viešujų pirkimų organizavimo ir vykdymo proceso srityje vadovaujamas KT 6 p. nurodytais teisės aktais. Įstatymų ir jų įgyvendinimo teisės norminių aktų ir administracinių aktų kolizijos nebuvu nustatytos.

#### **8.4. Veikla yra susijusi su leidimų, nuolaidų, lengvatų ir kitokių papildomų teisių suteikimu ar aprībojimu.**

Per analizuojamajį laikotarpį užtikrinant viešujų pirkimų organizavimo ir vykdymo procesą, VšĮ Sedos PSPC nebuvu suteikti įgaliojimai išduoti leidimus, licencijas, suteikti nuolaidas, lengvatas ir kitokias papildomas teises ar atsisakyti jas išduoti arba sustabdyti, panaikinti jų galiojimą ar kitaip jas apriboti, taikyti teisės aktuose nustatytas kitas teisinio poveikio priemones, konstatuoti, nagrinėti teisės pažeidimus ir priimti sprendimus dėl teisinės atsakomybės priemonių taikymo.

#### **8.5. Daugiausia priima sprendimus, kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo.**

Taip, analizuojamu laikotarpiu VšĮ Sedos PSPC priėmė savarankiškus sprendimus, susijusius, su viešujų pirkimų organizavimu ir vykdymu. Šie sprendimai priimami savarankiškai ir nereikalauja papildomo derinimo su kitomis valstybės ar savivaldybės įstaigomis, nereikalauja kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo. Dėl šio kriterijaus viešujų pirkimų organizavimo ir vykdymo proceso sritis yra formaliai priskirtina prie veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė

korupcijos pasireiškimo tikimybė.

#### **8.6. Naudojama valstybės ar tarnybos paslaptį sudaranti informacija.**

Per analizuojamąjį laikotarpį VšĮ Sedos PSPC savo veikloje neturėjo sričių, kurios būtų susijusios su įslaptintos informacijos gavimu, naudojimu ir apsauga, o turima bei valdoma informacija nelaikytina valstybės ar tarnybos paslaptimi.

8.7. Įstaigos viešųjų pirkimų organizavimo ir vykdymo procese nėra valstybės ar tarnybos paslaptį sudarančios informacijos. Anksčiau atlikus korupcijos rizikos analizę, nebuvo nustatyta veiklos trūkumų.

Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnyba (toliau – STT), nėra atlikusi korupcijos rizikos analizės VšĮ Sedos PSPC viešųjų pirkimų organizavimo ir vykdymo procese.

9. Pastebime, vien tai, kad veiklos sritis, pagal minėtą vertinimo kriterijų, jei formaliai ir priskirtina prie sričių kuriose egzistuoja didelė korupcijos tikimybė, dar nereiškia, kad yra nustatyta, kad rizika yra reali ir ji yra nevaldoma.

#### **10. Analizuojant veiklą vertinta viešųjų pirkimų organizavimo ir vykdymo sritis.**

Analizės metu nustatyti korupcijos rizikos veiksnių, galintys sudaryti prielaidas pasireikšti korupcijai pateikti žemiau esančiose įstaigos viešųjų pirkimų srityje, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, vertinimo lentelėje (pridedama). Nustatytiems korupcijos rizikos veiksniams valdyti ir pašalinti pateikti siūlymai tos pačios lentelės paskutinėse eilutėse.

VšĮ Sedos PSPC veiklos sritis atitinka Įstatymo 6 straipsnio 3 dalies numatytus kriterijus, dėl ko ji priskiriama prie tų, kuriuose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė. PSPC darbuotojų darbo funkcijos, uždaviniai, veikla yra išsamiai reglamentuota teisės aktais, skubiai reaguojama į pastebėtus veiklos trūkumus. Jokių korupcinio pobūdžio nusikalstamų veikų, atliekant įstaigos darbo funkcijas, susijusias su viešųjų pirkimų organizavimo ir vykdymo sritimis nebuvo. Taip pat, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos vienos savivaldos įstatymo 16 str.2 dalies 21 punktu ir 4 dalimi, Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2015 m. sausio 26 d. įsakymo Nr. V-65 „Dėl Skaidrios asmens sveikatos priežiūros įstaigos vardo suteikimo tvarkos aprašo, patvirtinimo“ 2 punktu, Skaidrios asmens sveikatos priežiūros įstaigos vardo suteikimo tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2015 m. sausio 26 d. įsakymu Nr. V-65 „Dėl Skaidrios asmens sveikatos priežiūros įstaigos vardo suteikimo tvarkos aprašo patvirtinimo“, 18 punktu, atsižvelgdama į Mažeikių rajono savivaldybės viešųjų asmens sveikatos priežiūros įstaigų atitinkties Skaidrios asmens sveikatos priežiūros įstaigos vardo suteikimo kriterijams vertinimo komisijos vertinimo rezultatus, Savivaldybės taryba patvirtino: 2019 m. kovo 29 d. Nr T1-74 VšĮ Sedos pirminės sveikatos priežiūros centrą, skaidria asmens sveikatos priežiūros įstaiga. Siūlitina testi kovos su korupcija priemonių vykdymą, vykdant konkrečias VšĮ Sedos pirminės sveikatos priežiūros centro 2020-2025 metų korupcijos prevencijos programoje bei jos įgyvendinimo priemonių plane numatytas priemones.

2 lentelė. Įstaigos kontrolės įgyvendinimas viešujų pirkimų srityje.

Nr.	Kontrolės forma, / priemonės	Taikoma/ netaikoma	Komentaras
1.	Yra sudaryta pastovi viešujų pirkimų komisija.	taikoma	
2.	Viešujų pirkimų komisija sudaroma atskirų vykdomų pirkimų grupėms.		
3.	Komisijos pirmininkas yra pateikęs viešujų ir privačių interesų derinimo deklaraciją.	taikoma	Nors pagal Viešujų pirkimų įstatymą neprivaloma, tačiau komisijų pirmininkai yra valstybės tarnautojai, todėl šios deklaracijos yra pateiktos pagal valstybės tarnybos įstatymą.
4.	Komisijos nariai yra pateikę viešujų ir privačių interesų derinimo deklaracijas.	netaikoma	
5.	Užtikrinama nuolatinė pateiktų viešų ir privačių interesų deklaracijų pateikimo ir turinio kontrolė.	taikoma	Kontrolę vykdo paskirtas atsakingas asmuo.
6.	Komisijos pirmininkas kiekviename viešame pirkime pateikia konfidencialumo ir nešališkumo pasižadėjimą / deklaraciją.	taikoma	Pildoma sudarius komisiją pirmą kartą.
7.	Komisijos nariai yra nuolat informuojami apie pareigą nusišalinti esant galimam interesų konfliktui	taikoma	Komisijos nariai yra pasiraše nešališkumo deklaracijas, kuriose ši pareiga jiems nustatyta.
8.	Užtikrinama, kad asmenys, rengę techninę specifikaciją (kai tokia būtina) nedalyvautų pirkimo vertinimo procese.	netaikoma	Asmenys, rengę techninę specifikaciją, gali būti komisijos nariais, vertinant dalyvių pasiūlymus, nes to nedraudžia įstatymas.

**KORUPCIJOS PASIREIŠKIMO TIKIMYBĖS NUSTATYMAS VŠĮ SEDOS PSPC  
VIEŠŲJŲ PIRKIMŲ ORGANIZAVIMO IR VYKDYMO SRITYJE**

**PRIEDAS Nr. 1.** Istaigos viešųjų pirkimų organizavimo ir vykdymo sritis, kurioje egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo klausimynas<sup>5</sup>

<b>Korupcijos prevencijos išstāymo 6 str. 3 dalyje numatyti kriterijai /</b>		Taip / Ne	Komentaras
<b>1.</b>	<b>Padaryta korupcinio pobūdžio nusikalstama veikla</b>		
1.1.	Adaptuoti pagal Valstybės ar savivaldybės ištaiguų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo rekomendacijose pateiktą klausimyną <sup>8</sup>	Ne	
1.2.	Ar informacija buvo pateikta valstybės tarnautojui ir juridinių asmenų registratoriams, ar nustatyti faktai buvo paviešinti? ( <i>Jei i 1.1 klausimą atsakymas –taip, tai reikia atsakyti į šį klausimą</i> )	Ne	
1.3.	Ar ištaigoje sudarytos galimybės ištaigos darbuotojams, kitiems asmenims kreiptis į informuoti (taip pat iš anonimiškai) ištaigos vadovus apie galimus korupcinio pobūdžio nusikalstamą veiklą ir / ar kitų tapataus pobūdžio, tačiau mažiau pavojingų teisės pažeidimu, ištaigoje faktus, susijusius su vieniuojančiu výkumu? Ar buvo gauta tokią pranešimą?	Taip	Pranešimų negauta
1.4.	Ar ištaigoje buvo atliktas tyrimas siekiant nustatyti, kokios ištaigos veiklą reglamentuojančių teisės aktų spragos, ištaigos vidaus kontrolės sistemos trūkumai ir kitos priežastys sudarė priešaidas šias neteisetas veiklas padaryti? Jei taip, kokios tyrimo išvados? ( <i>Jei i 1.1 klausimą atsakymas –taip, tai reikia atsakyti į šį klausimą</i> )	Ne	
1.5.	Ar buvo imtasi priemonių teisinio reglamentavimo spragoms šalinti, ištaigos vidaus kontrolės sistemos efektyvumui didinti? Jei taip, kaip vertinate šių priemonių veiksmingumą? ( <i>Jei i 1.1 klausimą atsakymas –taip, tai reikia atsakyti į šį klausimą</i> ).	Ne	
<b>2.</b>	<b>Pagrindinės funkcijos yra kontrolės ar priežiūros vykdymas</b>		Kontrolės ar priežiūros

<sup>5</sup> Adaptuotas ir parengtas vadovaujantis Valstybės ar savivaldybės ištaiguų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo rekomendacijomis, patvirtintomis Lietuvos Respublikos specjalinių tyrimų tarnybos direktoriaus 2011 m. gegužės 13 d. išakymu Nr. 2-177.

			<i>vykdymas nera susijes su viešaisiais pirkimais istaigoje</i>
<b>3.</b>	<b>Atskirų valstybės tarnautojų funkcijos, uždaviniai, darbo ir sprendimų priėmimo tvarka bei atsakomybė nėra išsamiai reglamentuoti</b>		
3.1.	Ar įstaiga priėmė viešųjų pirkimų srities teisės aktus (istaigos padalinį nuostatus, sudaromą komisiją ir pan. darbo reglamentus, darbuotojų pareigybę aprižymus ar nuostatus, kitus teisės akus), reglamentuojančius atskirų darbuotojų (komisijų) uždavinius, funkcijas, darbo ir sprendimų priėmimo tvarką, principus, kriterijus, terminus ir atsakomybę?	Taip	
3.1.1.	Ar įstaigos darbuotojai pasirašyti su šiaisiais teisės aktais?	Taip	
3.2.	Ar priimant įstaigos viešųjų pirkimų srities teisės aktus, reglamentuojančius atskirų darbuotojų (komisijų) uždavinius, funkcijas, atsižvelgta į teisės aktais nustatytus įstaigos (jos padalinio) uždavinius, funkcijas?	Taip	
3.3.	Ar įstaigos priimtuose viešųjų pirkimų srities teisės aktuose apibrėžti atskirų darbuotojų (komisijų) uždaviniai ir funkcijos yra pakankamai įstaigos uždaviniamams ir funkcijoms įgyvendinti?	Taip	
3.4.	Ar įstaigos priimti viešųjų pirkimų srities teisės aktai užlikrina aiškų atskirų darbuotojų (komisijų) pavaldumą ir atskaitingumą?	Taip	
3.5.	Ar įstaigos priimti viešųjų pirkimų srities teisės aktai reglamentuoja darbuotojų (komisijų) veiklos ir sprendimų priėmimo vidaus kontrolės (prevencinės, einamosios ir kt.) procedūras?	Taip	
3.5.1.	Ar yra vykdoma viešųjų pirkimų kontrolė?	Taip	
3.5.1.	Ar ji veiksminga? Kokie pažeidimai buvo nustatyti ir pašalinti, vykdant viešųjų pirkimų kontrolę?	Taip	<i>Nenustatyti pažeidimai</i>
3.7.	Ai įstaigoje priimtas darbuotojų etikos / elgesio kodeksas?	Taip	
3.7.1.	Jei taip, kaip vykdoma šio kodekso nuostatų įgyvendinimo / laikymosi kontrolė?	Taip	<i>Nenustatyti pažeidimai</i>
3.8.	Ar viešųjų pirkimų srities teisės aktai periodiškai peržiūrimi?	Taip	
3.8.1.	Ar vykdomas viešųjų pirkimų srities teisiniu reglamentavimo spragų ar kolizijų taisymas?		<b>Ne</b>

3.8.2	Ar įstaigoje priimti teisės aktai reglamentuojantys viešųjų pirkimų vykdymą?	Taip
3.8.3.	Ar įstaigos priimtuose teisės aktuose išsamiai ir tiksliai apibrėžtos viešuosius pirkimus vykdančių subjektų teisės ir pareigos?	Taip
3.8.4.	Ar šiemis subjektams nesuteikti per platus įgaliojimai veikti savo nuožūtūra?	Ne
3.8.5.	Ar įstaigoje priimti teisės aktai, užtikrinantys Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybinėje tarnyboje įstatymo reikalavimų laikymąsi?	Vadovaujamasie viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybinėje tarnyboje įstatymu
3.8.6.	Ar įstaigos viešųjų pirkimų srityje apibrėžiančiuose teisės aktuose įtvirtinta konkreči ir tiksliai sprendimų priēmimo procedūra (pvz.: sprendimų priēmimo principai, kriterijai, terminai) vykdant kontrolės funkcijas?	Taip
3.8.7.	Ar reglamentuota įstaigos viešųjų pirkimų srityje vykdančių subjektų veiklos ir sprendimų apskundimo tvarka?	Taip
3.8.8.	Ar įstaigoje buvo gauta asmenų skundų, pranešimų, kitokio pobūdžio informacijos dėl viešųjų pirkimų srityje vykdančių subjektų veiklos/priimtų sprendimų teisėumo, pagrįstumo?	Ne
4.	Vėikla yra susijusi su leidimų, nuolaidų, lengvatumų ir kitokių papildomų teisių suteikimu ar apribojimu.	Nėra susiję su viešaisiais pirkimais įstaigoje.
5.	<b>Daugiausia priima sprendimus, kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo</b>	
5.1.	Ar įstaigoje atliekamas norminių teisės aktų projektų, susijusių su viešaisiais pirkimais, poveikio korupcijos mastui vertinimas?	Ne
5.3.	Ar įstaiga priemė teisės aktus, užtikrinančius Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo, reikalavimų įgyvendinimą?	Taip
5.4.	Ar įstaigos viešųjų pirkimų sritys teisės aktuose numatyti konkretūs tokius sprendimus galintys priimti subjektai, išsamiai ir aiškiai apibrėžta šiuos sprendimus priimančių subjektų kompetencija?	Taip
5.4.1.	Jei šie teisės aktai suteikia įgaliojimus priimti sprendimus kolegialiai institucijai, ar detaliai reglamentuotos kolegialios institucijos sudarymo, sudėties atnaujinimo, narių skyrimo, sprendimų priēmimo procedūros?	Ne
5.4.2.	Ar teisės aktai numato kolegialios institucijos narių individualią atsakomybę už priimtus sprendimus?	Ne
6.	<b>Naudojama vaistybės ar tarnybos pastaptį sudarantį informacija</b>	Nėra susiję su viešaisiais

			<i>pirkimais istaigje.</i>
7.	<b>Anksčiau atlikus korupcijos rizikos analizę, buvo nustatyta veiklos trūkumų</b>		
7.1.	Ar istaigoje buvo įgyvendintos Specialiųjų tyrimų tarnybos išvadoje dėl korupcijos rizikos analizės atliekų tvarkymo organizavimo ir vykdymo sriuje pateiktos rekomendacijos ir pasiūlymai?	<b>Ne</b>	Nebuvvo nustatyta trūkumų
7.2.	Ar buvo imtasi priemonių korupcijos rizikos analizės atliekų tvarkymo organizavimo ir vykdymo sriuje nustatytiems korupcijos rizikos veiksniams valdyti ir / ar šalinti?	<b>Ne</b>	Nebuvvo nustatyta trūkumų



Vyriausioji gydytoja

Vilmantė Stankevičienė